# RESOCONTO DELLA SEDUTA dell'Assemblea ATA

**LUNEDI' 30 GIUGNO 2014** 

(Approvato con deliberazione dell'Assemblea n. 12 del 28/07/2014)

Patrizia CASAGRANDE, Presidente ATA. (...) salutarvi come Commissario della Provincia, Commissario uscente straordinario della Provincia di Ancona e vi comunico fin d'ora che rimarrò in carica fino al 30 di saranno mesi molto settembre, tre impegnativi. E' vero che capitano a ridosso delle ferie estive e della gran parte del lavoro che molti fanno, legato all'indirizzo turistico delle proprie amministrazioni ma, a voi sindaci o ai vostri delegati chiederemo uno sforzo per essere presenti in quella che io la trasformazione, trasformazione che subisce un ente in ottemperanza alla rivisitazione degli assetti istituzionali e anche alla riscrittura che verrà dell'articolo, del titolo V del Testo Unico degli Enti Locali, e il primo banco di prova sarà appunto come noi riusciremo insieme a voi ad attutire anche il contraccolpo di chi ovviamente si cimenta nel nuovo. Le cose da fare, sarò breve ovviamente su questo argomento però ve le anticipo, saranno legate alla garanzia e al mantenimento senza soluzione di continuità dei servizi ai nostri cittadini, ma impegnandoci anche sul fronte delle riforme che obbligano questi passaggi. E la prima occasione mi si presenta attraverso l'ATA di cui sono pro-tempore Presidente e che poi vedrà pro-tempore Presidente Presidente il nuovo benché Provincia. di secondo livello. assumerà la presidenza dell'ATA. Voi sapete che il Presidente dell'ATA ha un potere limitatissimo rispetto alla percentuale che riveste che è solo del 5% e di fatto l'ATA siete voi, sono i sindaci, le amministrazioni giusto che sia perché, concertazione tra di voi dovete, da una parte condurre ad obiettivo il territorio, dall'altra soddisfare con le risposte i cittadini. L'obiettivo che vogliamo primario continuare a conseguire è quello della maggior differenziata possibile su tutto il territorio della provincia di Ancona e la minor produzione di una cosa che prima di

diventare rifiuto può essere molte altre cose, usandola, riparandola, riciclandola e comunque prestando molta attenzione al suo smaltimento. Per far questo ovviamente la nostra Provincia ha un dibattito aperto sul completamento della dotazione che è legata all'impiantistica, che è stata oggetto dei nostri ultimi incontri, degli incontri dei nostri ultimi mesi.

Chiudo la parentesi dedicata all'obiettivo politico perché so di parlare a una platea che non solo l'ha sempre condiviso, ma ha messo in atto tutte le pratiche buone perché questo obiettivo fosse centrato e è grazie alla provincia di Ancona che la Regione Marche ha un'alta percentuale di differenziata e di minor conferimento di rifiuti in discarica. Va tutto bene? Io penso che vada abbastanza bene e che deve andare sicuramente, anche se non si può dire, molto meglio. Con ciò intendendo che abbiamo fatto un buon percorso perché era difficile quindi rispetto a un percorso difficile quello che siamo riusciti a fare è buono, ma adesso che il percorso è meno difficile perché abbiamo imparato dobbiamo accelerare come si fa. obiettivi ambiziosi aumentare da raggiungere. E, essendo la prima occasione, benvenuti e auguri a tutti i sindaci nuovi, e veramente contenta conosciuto la gran parte anche se magari oggi pomeriggio hanno delegato alcuni assessori e questo mi sembra di buon auspicio perché vuol dire che le amministrazioni sono corali e non legate solo a una persona e questo ovviamente implica che il riconoscimento di un progetto è un riconoscimento comprende più soggetti. Auguri a chi intraprende questa strada nuova, auguri a chi è stato confermato per la seconda o la terza volta, come Raniero Serrani di Barbara, è un amico, auguri soprattutto a coloro che per la prima volta si cimentano con una parte un po' più ostica del ciclo completo dei rifiuti che non è la parte più interessante, quella legata alla implementazione del percorso che

ho cercato seppur brevemente di ricordare, ma quella dei numeri, perché stasera l'oggetto principale è il rendiconto della gestione dell'anno 2013 che mi pare comunque doveroso per partire, chiudere una parentesi e accettare, anzi sollecitare il contributo di chi è nuovo, perché anche attraverso l'inserimento di nuove intelligenze, di nuove persone, di nuovi contributi penso che faremo sicuramente bene, quindi tantissimi auguri a tutti.

# 1° punto ordine del giorno "Approvazione verbale seduta precedente"

Patrizia CASAGRANDE, Presidente ATA. Cominciamo con la parte burocratica: l'approvazione verbale seduta precedente. Ora io sono in imbarazzo perché se non fossi stato presente nella seduta precedente mi troverei in difficoltà a votare un verbale di cui non ho offerto nessun contributo. Io spero che essendo un verbale comunque che abbiamo ampiamente distribuito prima possa essere quanto meno approvato da coloro che l'hanno condiviso dopo o che comunque l'hanno letto e hanno avuto la possibilità di aggiornarsi anche nel segno della continuità, laddove la continuità c'è e comunque qui con me ci sono le persone deputate a dare spiegazioni se ve ne fosse bisogno. C'è l'Ing. Sbriscia che è il dirigente della Provincia e quindi è il dirigente del 5%, poi c'è la dottoressa Simonetta Scaglia che è il direttore del Consorzio Conero Ambiente, Tomasetti che è il direttore del CIR 33. Voi sapete che sono direttori di due Consorzi che fondendosi hanno dato l'avvio al bando per la nomina di un solo direttore, cosa che siamo alla vigilia dal fare perché il bando è stato già pubblicato così come deciso nella precedente seduta, che è uno degli argomenti che andrete a votare se approvate il verbale. Poi ci sono i signori revisori dei conti che saluto e che ringrazio, perché sono sempre

molto puntuali, uno per tutti il presidente del collegio che è Massimo Felicissimo e ci sono anche le verbalizzanti che se avete bisogno di qualche documento saranno in grado di fornirvelo, magari non direttamente, con loro, con noi, c'è tutto lo staff dei due Consorzi (...). Su questa votazione volete chiedere la parola? Allora passiamo alla votazione. Chi è d'accordo l'approvazione del verbale della seduta precedente alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? Allora gli astenuti bisogna che mi danno una mano e che si alzano in piedi e dicono il nome perché io non li conosco tutti. Va benissimo non c'è bisogno, astensione si capisce, allora, il Comune di San Marcello, il Comune di Ostra, (...) Genga, Cupramontana e San Marcello, Offagna, Osimo, Mergo, Serra San Quirico. Ok mi pare che però queste astensioni consentano comunque l'approvazione, se tanto mi da tanto, rispetto alle percentuali. Benissimo, grazie.

### ESITO VOTAZIONE: PROPOSTA APPROVATA

(vedi prospetto votazione Allegato 1)

 $2^{\circ}$  punto ordine del giorno "Rendiconto della gestione dell'anno 2013 - Ex art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000".

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Passiamo al punto n. 2: rendiconto della gestione dell'anno 2013, ex articolo 227 del decreto legislativo 267/2000; la parola a uno dei due direttori, Tomasetti, prego.

Raffaello TOMASETTI, co-*Direttore ATA*. Allora buonasera, ricordate che nel febbraio del 2013 venne sottoscritta la convenzione per la costituzione dell'ATA e da quel momento cominciò ad operare quella che sarebbe stata la gestione ATA, tanto è vero

che nel mese di Ottobre si decise di fare un bilancio stralcio relativo all'esercizio 2013. limitatamente ai mesi di novembre e dicembre, nella prospettiva che forse qualche necessità di impegno finanziario poteva necessitare al nuovo soggetto; poi in quel periodo invece hanno continuato ad operare i due Consorzi, Conero Ambiente e CIR 33, e l'attività gestionale è iniziata solamente il 1° gennaio 2014, però essendoci un bilancio seppur parziale, necessitava la definizione del conto consuntivo quell'esercizio. Come potrete notare, tutti i dati finanziari ed economici e patrimoniali sono tutti a zero, e come vi indicavo effettivamente la gestione è iniziata solo il 1° 2014. Comunque gennaio adempimento di chiusura di un bilancio invece deliberato dall'assemblea. Abbiamo trasmesso i documenti economico-finanziari al Collegio dei Revisori il quale ovviamente ha espresso parere favorevole perché erano tutti dati che non avevano movimentazioni di nessun genere, il Collegio dei Revisori peraltro ha rilevato puntualmente che il conto consuntivo come ben sapete nei Comuni va approvato entro il 30 aprile dell'esercizio successivo. Effettivamente poiché era un conto consuntivo a zero e quindi era un adempimento meramente burocratico c'erano le imminenze delle elezioni amministrative noi abbiamo ecco, non abbiamo convocato l'assemblea proprio per disagio anche non creare un Amministrazioni però i revisori giustamente hanno rilevato che il conto consuntivo va approvato entro il 30 aprile dell'anno successivo; ovviamente la gestione 2014 che è una gestione effettiva, operativa, si adopererà perché il conto consuntivo venga approvato nei termini. Quindi come vi dico è un atto meramente formale, ma che andava comunque sottoposto all'assemblea.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Bene chi chiede di intervenire su questo

punto? Vi passiamo il microfono oppure venite qui. Nessuno chiede di intervenire. Passiamo alla votazione. Chi è d'accordo? Allora vi chiameranno nominativamente in modo che registrano subito il voto in automatico e la percentuale che quel voto rappresenta esprimendolo.

Comune di Ancona. D'accordo

Comune di Arcevia. Si

Barbara. Favorevole

Camerano. Favorevole

Castelbellino. Favorevole

Castelfidardo. Favorevole

Castelleone di Suasa. Favorevole

Castelplanio. Favorevole

Corinaldo. Favorevole

Cupramontana. Favorevole

Fabriano. Favorevole

Falconara Marittima. Favorevole

Filottrano. Favorevole

Genga. Favorevole

Jesi. Favorevole

Loreto. Favorevole

Maiolati Spontini. Favorevole

Mergo. Favorevole

Monsano. Favorevole

Montecarotto. Favorevole

Monte Roberto. Favorevole

Monte San Vito. Favorevole

Numana. Favorevole

Offagna. Favorevole

Osimo. Favorevole

Ostra. Favorevole

Rosora, Favorevole

San Marcello. Favorevole

San Paolo di Jesi. Si

Santa Maria Nuova. Favorevole

Senigallia. Favorevole

Serra de' Conti. Favorevole

Serra San Quirico. Astenuto

Sirolo. Favorevole

Staffolo. Favorevole

Provincia. Io in genere mi astengo sempre ma quando, come in questo caso che riguarda i bilanci di previsione e di rendicontazione mi pare corretto partecipare insieme a voi.

# ESITO VOTAZIONE: PROPOSTA APPROVATA

(vedi prospetto votazione Allegato 2)

# 3° punto ordine del giorno "Definizione della sede operativa dell'ATA".

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Benissimo: definizione della sede operativa dell'ATA.

Vi ricordate che noi avevamo deciso di dare non solo seguito alla fusione dei due Consorzi così come era stato previsto, votato e richiesto, non solo di dare avvio al bando per un unico direttore il cui bando è stato affisso e scade il 14 agosto, quindi sta su più 30 giorni proprio perché c'è la pubblicazione sul BUR regionale e poi perché essendo estate è meglio che sta su qualche giorno di più, quindi sono d'accordo, ma avevamo anche auspicato una sede unica. Ovviamente per essere una sede unica doveva presentare occasioni di risparmio, di congruità di prezzi, di razionalità degli spazi e questo è stato il lavoro che abbiamo affidato ai due Consorzi che hanno concluso le loro indagini e portato alla scelta dell'unica sede dove c'è già il CIR 33, quindi qui alla Zipa, con spazi consoni alle presenze che sviluppano questi, ancora, due Consorzi che saranno uno, con un risparmio rispetto a quello che si spendeva prima, la sede del CIR più la sede di Conero Ambiente, che era di 6.570,00 euro a 6.135,00. Il risparmio è poco, però abbiamo raggiunto l'ottimizzazione di avere anche fisicamente un Consorzio, una unica sede, un Consorzio unico, una gestione che fosse davvero paritaria, caricando responsabilmente le esigenze di tutto il territorio e non spezzettato a seconda di come le cose erano nate negli anni in cui io ero assessore all'ambiente, quindi parliamo di

tantissimi anni fa intorno al 2002, 2004.

Ouindi dopo dieci anni finalmente raggiungiamo gli obiettivi che ci siamo dati, la fusione dei due Consorzi, un direttore unico, una sede unica. Quindi io la porrei in votazione per la condivisione anche se mi pare che l'obiettivo che ci eravamo dati era subordinato alla congruità del prezzo, alla razionalità, alla ottimizzazione degli spazi. Comunque siccome non è una cosa che abbiamo fatto per noi ma l'abbiamo fatta per tutti, io direi che un voto di consenso forse aprirebbe meglio a questa nuova esperienza. Chi vuole intervenire? Camerano, Osimo.

Costantino RENATO, Assessore Comune di Camerano. Allora, io ero rimasto nelle precedenti riunioni che il comitato di coordinamento doveva fare un'analisi ed eventualmente poi proporre la sede che risultava più economica e anche logisticamente più conveniente per tutti, sia per i dipendenti del CIR 33 sia per i dipendenti di Conero Ambiente.

Ad oggi mi sembra che sia stata presa, come se fosse già una decisione presa non so da chi e non è arrivata, io credo ci sia stato anche un difetto di comunicazione tra i due Consorzi, meglio l'ATA e il comitato coordinamento, a meno che poi il referente del comitato di coordinamento aveva dei dati che poi non ha passato agli altri comuni e che quindi dovevano fare poi una proposta in riunione qui oggi. Io volevo un attimo riepilogare se era possibile, da parte vostra, qual è il costo annuo dell'affitto più le spese condominiali credo erano, per capire un attimo anche per chi è nuovo non riesce a capire cosa stiamo

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Hai ragione io ho dato per scontato troppe cose. Le cifre che ho dato sono comprese del condominio.

Costantino RENATO, Assessore Comune di

Camerano. Quindi 6.173,00 al mese.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. 6.135,00 comprese le spese di condominio a fronte di 6.570,00.

Costantino RENATO, *Assessore Comune di Camerano*. Quindi parliamo di circa 73.000,00 euro l'anno, IVA compresa, rispetto a?

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. A 6.570,00 da moltiplicare per 12 (...) sono circa 5-6.000 euro di risparmio.

Costantino RENATO, Assessore Comune di Camerano. Scusate, quali erano le altre soluzioni che si erano ipotizzate? Perché chiaramente se uno deve fare una scelta, vede questa soluzione, vede le altre soluzioni e poi decide. Presso la Provincia non c'erano delle sale da adibire ad ATA? Praticamente lì in via Ruggeri dove vi trovate attualmente credo ci siano delle stanze. Non ci sono delle stanze a disposizione?

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. No, siamo in affitto, le stiamo dismettendo, stiamo cercando di andare via anche noi da via Ruggeri perché paghiamo 450.000,00 euro all'anno di affitto. Le stiamo utilizzando nella previsione anche dello smantellamento dell'ente tutte le stanze che possiamo. No, mi dispiace che non ho dato questo dato, comprese le spese di condominio e ovviamente questo credo che sia un dato che invece pesi nella valutazione.

Io reputo che la gestione deve essere improntata alla massima efficienza e anche alla baricentricità del luogo, noi ci riuniamo qui alla Zipa e abbiamo sempre voluto mantenere questa sede perché è baricentrica a tutta la provincia; non a caso le nostre riunioni le facciamo sempre qui e anche altri servizi che vengono erogati a carattere provinciale vengono gestiti e posizionati in

questo ambito territoriale. Non abbiamo allontanarci da questo ambito territoriale e da questa baricentricità come proposta, poi siccome ovviamente tutto accade dal primo gennaio del prossimo anno, se voi ci dite che per voi non è baricentrico, che per voi non è congruo, che voi volete andare da un'altra parte, io lo ridico tanto qualcuno m'ha sentito dirlo tantissime volte, qualcuno mai, l'ATA siete voi, decidete come volete. Ma nello spirito di considerare le risorse che sono sempre di meno e che vanno comunque spese senza ricadute onerose sui cittadini, questa era sembrata una buona soluzione (omissis).

Chi altri aveva chiesto di intervenire? Osimo.

Simone PUGNALONI, Sindaco di Osimo. Io intanto porto il saluto mio e dell'Amministrazione Comunale di Osimo a tutti gli altri Sindaci, siamo appena stati eletti, però parlando prima con alcuni colleghi io credo che in questa fase di profonda crisi economica conti di più guardare ai numeri piuttosto che al fatto di essere baricentrici rispetto a tutti i Comuni. Quindi ecco se fosse 60.000,00 euro io mi rendo disponibile a mettere a disposizione sale a costi inferiori in Astea SpA; so che non è baricentrico per tutti però con un buon preavviso tutti i sindaci si possono organizzare, io credo che possiamo dimezzare questo costo, quindi volevo aprire un po' la discussione per capire se altri sindaci sono con me e la sede dell'ATA la possiamo tranquillamente portare nella mia città, quindi ecco volevo solamente dire questo e sentire il parere degli altri. Grazie.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Grazie Sindaco, intanto Tomasetti ha recuperato tutti i dati che ci possono servire, se non avete nulla in contrario gli passo la parola.

Raffaello TOMASETTI, co-*Direttore ATA* Allora, attualmente il costo dei due Consorzi,

a canoni attuali, è 78.848,00 mentre ubicando qui la sede dell'ATA, quindi assommando i due Consorzi, il canone sarebbe annuo 73.625,00 con una differenza rispetto all'attuale di 5.200,00.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Io avevo detto a spanne, insomma. Chi altri chiede di intervenire? Comune di Jesi. Assessore, prego.

Cinzia NAPOLITANO, Assessore Comune di Jesi. Buonasera. Dunque, noi l'avevamo visto nel comitato di coordinamento quindi avevamo distribuito anche la proposta della Zipa a tutti. Io credo che ci siamo dimenticati una cosa: innanzitutto che nelle spese condominiali sono compresi i costi di riscaldamento e di raffrescamento, questo non è stato detto, per cui non ci sono ulteriori spese rispetto a quello che viene pagato e poi che gli uffici, io l'ho letto dalla delibera che avete preparato voi, sono già arredati quindi non c'è da sistemarli, non si devono sostenere ulteriori costi, fare lavori che ne so e mettere gli arredi perché gli arredi in maggior parte ci sono per cui bisogna vedere anche quello che si risparmia nel caso in cui dopo si andasse a sistemare una sede da un'altra parte. E i servizi che offre anche il centro naturalmente che sono anche elencati nella delibera e che quindi vanno tenuti in considerazione.

Comunque io credo anche che il Comune di Osimo non avendo, noi aspettavamo una proposta, in effetti non è arrivata per cui l'unica proposta era questa. Tra l'altro mi sembra che il Consorzio Zipa ha anche dimezzato se non sbaglio il costo che adesso sostiene il CIR 33 e quindi questo va detto.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Allora, il comitato che era stato richiamato, Camerano, il comitato che era stato da te invocato perché si esprimesse si è espresso attraverso l'assessore di Jesi, quindi non so

se è chiaro quello che ha detto. Assessore Fiorillo.

Fabio FIORILLO, Assessore Comune di Ancona. Allora io ripeto che l'unica proposta che era arrivata in effetti è stata quella della Zipa per cui non c'è una proposta ufficiale di Osimo. A questo punto io vorrei vedere la proposta ufficiale di Osimo se effettivamente è la metà perché a parità di servizi, se fosse sul serio, a parità di servizi, a parità di comunque metratura comparabile 0 chiaramente, cioè di costi di gestione, ecc., la metà e quindi invece che 72, 36, io il pensiero lo farei. Però voglio vedere una proposta, in assenza della proposta non abbiamo di che parlare in questo momento. La proposta non è arrivata.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Quindi la proposta deve essere della metà per essere presa in considerazione.

Fabio FIORILLO, *Assessore Comune di Ancona*. O comunque una cosa che si avvicina, ripeto quello che ha detto il Sindaco di Osimo, solo per quello.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Va bene, il sindaco di Rosora, prego. Marchetti.

Lamberto MARCHETTI, Sindaco di Rosora. Sono favorevole a quello che ha detto l'assessore di Ancona e del resto penso che sia opportuno rimandare a questo punto l'ordine del giorno perché mi sembra anche che il Comune di Osimo si rende disponibile per questa proposta che il Sindaco ci ha fatto e che anche a un prezzo inferiore a quello che diceva l'assessore Fiorillo, parlava forse anche meno della metà. Per cui in questo tempo di vacche magre penso come ricordava la Presidente che poi questi soldi ricadranno sui cittadini quindi è opportuno questa sera non votare questo punto ma

rimandarlo in attesa che il Comune di Osimo, nel più breve tempo possibile, nei prossimi giorni faccia una, tempo certo, diciamo una settimana, dieci giorni faccia pervenire la proposta. Questo mi sembra corretto e sono favorevole alla proposta del Comune di Osimo, grazie.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Bene grazie Sindaco. Il Sindaco di Barbara, Serrani.

Raniero SERRANI, *Sindaco di Barbara*. Solo per una delucidazione ma, qui guardiamo 494 mq no? Come uffici ecc, ma servono questi oppure?

#### (VOCI DI SOTTOFONDO)

Servono, sono stati studiati.

L'altra considerazione cioè riportare la sede, non riportare, anzi portare la sede ad Osimo, Barbara è già a trenta km da Jesi, poi altri trenta, io già sono arrabbiato con l'Asl di Fabriano, qui fra poco andremo non so in Abruzzo, in Umbria, cioè al limite anche Barbara volendo si poteva fare una sede, cioè guardiamo anche le esigenze di noi Sindaci, uno perde tre ore di strada ragazzi.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Io credo che dobbiamo mantenerci sui binari di congruità per tutto il territorio, scusate, io ti do la parola però io non ho nessun problema a rinviarlo questo punto dell'ordine del giorno perché io reputo un punto all'ordine del giorno serio, la cui discussione non può essere fatta come a un'asta, chi rilancia e offre di più o di meno, quindi le proposte vanno fatte scritte e nei tempi stabiliti.

Siccome il sindaco di Osimo è nuovo gli concediamo una settimana di tempo. Nella proposta ci devono essere ovviamente ricomprese gli affitti, i canoni, la luce, il riscaldamento, il rinfrescamento e tutte le spese condominiali e poi quando la proposta sarà fatta io ve la manderò di modo che voi siate pronti per la prossima seduta a

dibatterne. Prego, il Comune di Camerano che aveva chiesto la parola.

Costantino RENATO, Assessore Comune di Camerano. Volevo solo precisare quello che ho già detto prima: c'è stato un difetto di comunicazione tra l'ATA e il coordinamento. Il Comune di Osimo aveva già dato la disponibilità al coordinamento dell'ATA di dare delle sale. Non ha mandato una comunicazione ma perché poi c'è stato adesso il cambio di amministrazione, quindi molto probabilmente

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. No, scusa, aveva tutto il tempo per farlo.

Costantino RENATO, Assessore Comune di Camerano. Però aveva già dato la disponibilità Osimo, adesso indipendentemente dai tempi.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Guarda, io su questo porto testimonianza, aveva tutto il tempo per farlo e non l'ha fatto

Costantino RENATO, Assessore Comune di Camerano. Solo questo.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Bene, chi altri? L'assessore di Fabriano.

Claudio ALIANELLO, Assessore Comune di Fabriano. Se rinvia il punto Presidente, a questo punto diamo una settimana a tutti perché se io devo andare a Osimo è un viaggio da Fabriano, allora posso verificare se a quei prezzi che comunque sono stati indicati oggi lo trovo a Fabriano, allora veniamo tutti a Fabriano perché io ci metto un'ora e mezza a andare a Osimo, quindi voglio verificare se ho degli immobili che sono, a quei prezzi, disponibili.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Allora calma ragazzi che c'è tempo. Luca

Fioretti, che come voi sapete ha avuto l'incarico, pur non essendo sindaco, di rovinarsi il fegato con il gruppo di lavoro.

Gianluca FIORETTI, Comitato di Coordinamento. Però ecco, siccome ho ancora questo piccolissimo incarico di coordinatore, di coordinamento, appunto, del comitato di coordinamento, allora o lo facciamo vivere questo comitato di coordinamento, quindi le decisioni, le documentazioni, come avevamo stabilito, passano, non per superare tutta l'assemblea dell'ATA, ma perché già era stata presa una decisione, io lo dico per i nuovi amministratori, di costituire questo comitato che facesse da filtro, mi sembra otto comuni, medi o piccoli dislocati in tutta l'assemblea dell'ATA, che facesse da filtro nelle decisione poi che andrebbero in assemblea, mi ricordo che da parte del Comune di Osimo formalmente poi non era arrivata niente, non era arrivato niente, poi siamo stati in stand by per le elezioni amministrative, c'è stato un disguido nella comunicazione tra l'ATA e il sottoscritto perché poi io dovevo fare le comunicazioni per il comitato di coordinamento, quindi ripartiamo e l'offerta del Comune di Osimo magari arriva all'ATA però l'ATA, io chiedo se siete tutti d'accordo, la rigira al comitato di coordinamento perché poi la valutiamo in sede di comitato di coordinamento poi ritorniamo all'assemblea dell'ATA entro breve tempo, quindi diamoci due, tre settimane di tempo, con un'offerta, lo dico a Pugnaloni, completa, formale del Comune di Osimo per quanto riguarda la sede, in modo che riprendiamo un po' anche tutti i rapporti. Noi avevamo già stabilito di rivederci come comitato di coordinamento la settimana prossima, penso sette otto nove luglio, quindi per quella data se da parte del Comune di Osimo arriva un'offerta sulla falsa riga di quella già mandata dalla Zipa, magari i direttori possono mandarla al Comune di Osimo. comunque anche perché l'amministrazione è cambiata però nel frattempo quindi magari è opportuno rimandarla, ecco io faccio questa come proposta però questo ruolo del comitato di coordinamento bisogna che un attimo lo definiamo perché se no altrimenti non ho nessun problema lo dico agli amministratori.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Si, però, non solo condivido ma sono contenta che tu sia intervenuto, ma non dimentichiamoci che l'ultima parola sta all'assemblea, quindi la proposta del comitato di coordinamento è arrivata, mi era sembrata anche votabile, ma non tutti la pensano alla stessa maniera, quindi noi dobbiamo per forza rinviare anche perché il rinvio l'ha chiesto il Comune con la maggior percentuale che è il Comune di Ancona. Sindaco di Staffolo, Patrizia Rosini, prego.

Patrizia ROSINI. Sindaco Comune di Staffolo. Saluto anche io come il Comune di Osimo, per me è la prima volta e quindi è una bellissima esperienza e travolgente. Rispetto al punto di cui stiamo parlando, io avevo visto e tra l'altro i tempi erano questi, quindi mi sembra giusto che chi ha valutato la proposta abbia preso questa decisione che io avrei tranquillamente votato, però visto la richiesta del Comune di Osimo allora urge, io tanto sono di Staffolo quindi non ho nessuna sede quindi tranquilli, non vi trascino a Staffolo, semmai per una cena o un invito a bere qualcosa, però allora a questo punto non lo so se ho capito bene, si riaprono i termini solo per Osimo o per tutte le eventuali proposte che possono essere, ecco non ho capito bene se questa è la riapertura solo per il Comune di Osimo o se a questo punto chiunque abbia una candidatura, cioè è questo che dobbiamo valutare, se è il caso o no, per me va benissimo la proposta che è stata valutata con tutti i crismi da chi ha visto spazi e spese ed esigenze e varie metrature quadrate ecc. ecc., quindi mi va bene questa

proposta, però se si riaprono i termini penso che debbano riaprirsi per tutte le proposte. Grazie.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Certamente. Altri? Serra San Quirico, prego. Noi siamo sempre col microfono perché viene registrato tutto.

Tommaso BORRI. Sindaco di Serra San Quirico. Prendo la parola solo per dire che sto rafforzando la convinzione in questi giorni di lunghissime riunioni in qua e in là in vari enti sovra comunali, sto rafforzando la convinzione, dicevo, che sarebbe ora, come dice la stragrande maggioranza degli italiani, di incominciare a togliere un po' di questi carrozzoni sovracomunali e allora non ci sarebbero più queste discussioni che fanno solo perdere tempo. Non vedo la necessità di tanti enti sovracomunali, di tante spese da caricare sopra le teste dei nostri cittadini. Ho parlato forse da provocatore però sarebbe veramente ora di semplificare le cose in tutta Italia.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Bene, non lo deve dire a me, io ottempero a una legge regionale, faccio il mio lavoro, il mio dovere. Altri che chiedono la parola? Allora, Franceschini, Ostra.

FRANCESCHINI Abramo Assessore Comune di Ostra. Anche io da nuovo partecipante porto un saluto a questa assemblea come nuova Amministrazione del Comune di Ostra e approvo la proposta del sindaco di Osimo, a patto che questa opportunità venga concessa a tutti, e quindi insomma il numero delle proposte potranno essere presentate da chi lo riterrà opportuno, a patto però che possano essere anche votate e che di conseguenza che possano essere prese in considerazione i due criteri, sia quello della baricentricità, che paradossalmente non ritenevo assurdo, che quello ovviamente dei costi che assolutamente in questi periodi non possono essere secondari. Quindi ecco, che tutte possano poi essere prese in considerazione ed eventualmente votate nella prossima assemblea. Grazie.

Patrizia CASAGRANDE, Presidente ATA. Perfetto. Mi pare di aver raggiunto con questo intervento la possibilità di fare una sintesi: la baricentricità l'avevamo centrata, la congruità del prezzo ci sembrava consona perché diminuiva rispetto al precedente, ma per non, come dire, sembrare non attenti alle proposte che ulteriormente ci fanno ben pensare di risparmiare, sento il dovere di rinviare questo punto a breve e comunque non oltre il tempo che deve consentire a chi deve perfezionare l'atto di canone di farlo. Quindi siccome non avevamo precisato di votare la proposta non metto nemmeno ai voti il rinvio, ma ne prendiamo atto. Grazie a tutti, io non ho altro da dire se non c'è nessuno che vuole intervenire l'assemblea. Dica signor vice sindaco.

Giancarlo CARBINI, *Vice Sindaco di Maiolati Spontini*. Se non ricordo male, erano i tempi della Befana quando è stata concessa la deroga e se non ricordo male, la deroga con cui sta operando la raccolta dei rifiuti e il conferimento a Moie e Corinaldo scade la settimana prossima. Vorrei la rassicurazione che la deroga sia prorogata per non trovarci, scusate il termine, con le braghe di tela, o dire peggio, come è successo durante il periodo dell'inizio dell'anno, della Befana, grazie.

Patrizia CASAGRANDE, *Presidente ATA*. Benissimo, io l'avrei messo tra le comunicazioni se la Regione me ne avesse dato contezza ma siccome non ho notizie, l'assemblea è sciolta e le informazioni che voi mi chiedete ve le do quando ce le ho anche io. Grazie, arrivederci.

# ASSEMBLEA ATA DEL 30/06/2014

# VOTAZIONE N. 1 - APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE

٧٥١	AZIONLI	1. I - AI I	NOVAL	OITE VE	VDALL C	COUIA	IVEOLD	
Comune	Quota	% Assenti	% Presenti	Astenuti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Rappresentante
Agugliano	0,92%	0,92%	-	-	-	-	-	
Ancona	18,08%	-	18,08%	-	18,08%	18,08%	-	Fabio Fiorillo
Arcevia	2,19%	-	2,19%	-	2,19%	2,19%	-	Fiorenzo Quagliani
	0,35%	-	0,35%	-	0,35%	0,35%	-	Raniero Serrani
Belvedere Ostrense	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Camerano	1,30%	-	1,30%	-	1,30%	1,30%	-	Costantino Renato
Camerata Picena	0,40%	0,40%	-	-	-	-	-	
Castelbellino	0,67%	-	0,67%	-	0,67%	0,67%	-	Massimo Costarelli
Castelfidardo	3,17%	-	3,17%	-	3,17%	3,17%	-	Roberto Angelelli
Castelleone di Suasa	0,45%	-	0,45%	-	0,45%	0,45%	-	Carlo Manfredi
Castelplanio	0,69%	-	0,69%	-	0,69%	0,69%	-	Barbara Romualdi
Cerreto d'Esi	0,72%	0,72%	-	-	-	-	-	
Chiaravalle	2,53%	2,53%	-	-	-	-	-	
Corinaldo	1,36%	-	1,36%	-	1,36%	1,36%	-	Matteo Principi
Cupramontana	1,07%		1,07%	1,07%	-	-	-	Enrico Giampieri
-abriano	7,80%	_	7,80%		7,80%	7,80%	-	Claudio Alianiello
Falconara Marittima	5,00%	<u> </u>	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Matteo Astolfi
Filottrano	2,28%		2,28%	-	2,28%	2,28%		Claudio Coppari
Genga	1,08%	<u> </u>	1,08%	1,08%	-	-		Sauro Farinelli
lesi	7,67%			-			-	
	· ·	-	7,67%		7,67%	7,67%		Cinzia Napolitano
oreto	2,07%	-	2,07%	-	2,07%	2,07%	-	Dino Elisei
Maiolati Spontini	1,18%	-	1,18%	-	1,18%	1,18%	-	Giancarlo Carbini
Mergo	0,24%	-	0,24%	0,24%	-	-	-	Antonio cola
Monsano	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	-	Roberto Campelli
Montecarotto	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	-	Mirco Brega
Montemarciano	1,76%	1,76%	-	-	-	-	-	
Monte Roberto	0,55%	-	0,55%	-	0,55%	0,55%	-	Marco Bini
Monte San Vito	1,15%	-	1,15%	-	1,15%	1,15%	-	Mirco Anselmi
Morro d'Alba	0,49%	0,49%	-	-	-	-	-	
Numana	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Rossana Ippliti
Offagna	0,39%	-	0,39%	0,39%	-	-	-	Federico Socci
Osimo	6,01%	-	6,01%	6,01%	-	-	-	Simone Pugaloni
Ostra	1,49%	-	1,49%	1,49%	-	-	-	Abramo Franceschini
Ostra Vetere	0,90%	0,90%	-	-	-	-	-	
Poggio San Marcello	0,26%	0,26%	-	-	-	-	-	
Polverigi	0,76%	0,76%	-	-	-	-	-	
Rosora	0,39%	-	0,39%	-	0,39%	0,39%	-	Lamberto Marchetti
San Marcello	0,59%	-	0,59%	0,59%	-	-	•	Leonello Luconi
San Paolo di Jesi	0,24%	-	0,24%	-	0,24%	0,24%	•	Sandro Barcaglioni
Santa Maria Nuova	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	0,84%	-	Angelo Santicchia
Sassoferrato	2,63%	2,63%	-	-	-	-	-	
Senigallia	8,14%	-	8,14%	-	8,14%	8,14%	-	Maurizio Memè
Serra de' Conti	0,83%	-	0,83%	-	0,83%	0,83%	-	Stefania alentini
Serra San Quirico	1,01%	-	1,01%	1,01%	-	-	-	Tommaso Borri
Sirolo	0,73%	-	0,73%	-	0,73%	0,73%	-	Silvia Zannotti
Staffolo	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Patrizia Rosini
Γrecastelli	1,42%	1,42%	-	-	-	-	-	
Provincia di Ancona	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Commissario Casagrande
TOVITICIA UI ATICOTIA	3.00 /61		0,0070	_	3,0076	0,0070	_	Esposto

100,00% 86,55% 74,67%

# ASSEMBLEA ATA DEL 30/06/2014

# VOTAZIONE N. 2 - RENDICONTO GESTIONE ANNO 2013

	VO1712	IONE IV.	Z - KEN	DICCIVIT	JULI	JIL AIII	10 2013	
Comune	Quota	% Assenti	% Presenti	Astenuti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Rappresentante
Agugliano	0,92%	0,92%	-	-	-	-	-	
Ancona	18,08%	-	18,08%	-	18,08%	18,08%	-	Fabio Fiorillo
Arcevia	2,19%	-	2,19%	-	2,19%	2,19%	-	Fiorenzo Quagliani
Barbara	0,35%	-	0,35%	-	0,35%	0,35%	-	Raniero Serrani
Belvedere Ostrense	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Camerano	1,30%	-	1,30%	-	1,30%	1,30%	-	Costantino Renato
Camerata Picena	0,40%	0,40%	-	-	-	-	-	
Castelbellino	0,67%	-	0,67%	-	0,67%	0,67%	-	Massimo Costarelli
Castelfidardo	3,17%	-	3,17%	-	3,17%	3,17%	-	Roberto Angelelli
Castelleone di Suasa	0,45%	-	0,45%	-	0,45%	0,45%	-	Carlo Manfredi
Castelplanio	0,69%	-	0,69%	-	0,69%	0,69%	-	Barbara Romualdi
Cerreto d'Esi	0,72%	0,72%	-	-	-	-	-	
Chiaravalle	2,53%	2,53%	-	-	-	-	-	
Corinaldo	1,36%	-	1,36%	-	1,36%	1,36%	-	Matteo Principi
Cupramontana	1,07%	-	1,07%	-	1,07%	1,07%	-	Enrico Giampieri
Fabriano	7,80%	-	7,80%	-	7,80%	7,80%	-	Claudio Alianiello
Falconara Marittima	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Matteo Astolfi
Filottrano	2,28%	_	2,28%	_	2,28%	2,28%	_	Claudio Coppari
Genga	1,08%	_	1,08%	-	1,08%	1,08%	_	Sauro Farinelli
Jesi	7,67%	-	7,67%	-	7,67%	7,67%	_	Cinzia Napolitano
Loreto	2,07%	-	2,07%	-	2,07%	2,07%	_	Dino Elisei
Maiolati Spontini	1,18%	-	1,18%	-	1,18%	1,18%	_	Giancarlo Carbini
Mergo	0,24%	_	0,24%	-	0,24%	0,24%	_	Antonio cola
Monsano	0,61%	_	0,61%	-	0,61%	0,61%	_	Roberto Campelli
Montecarotto	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	_	Mirco Brega
Montemarciano	1,76%	1,76%	-	_	-	-	_	Will Go Broga
Monte Roberto	0,55%	-	0,55%	-	0,55%	0,55%	_	Marco Bini
Monte San Vito	1,15%	-	1,15%	-	1,15%	1,15%	_	Mirco Anselmi
Morro d'Alba	0,49%	0,49%	- 1,1070	_		- 1,1070	_	Will GO 7 triscitiii
Numana	0,43%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	_	Rossana Ippliti
Offagna	0,39%	<u>-</u>	0,39%	_	0,39%	0,39%	_	Federico Socci
Osimo	6,01%	<u> </u>	6,01%			6,01%	-	Simone Pugaloni
Ostra	1,49%	<u> </u>	1,49%	-	6,01% 1,49%	1,49%	<u>-</u>	Abramo Franceschini
			·		•			Abramo Franceschini
Ostra Vetere Poggio San Marcello	0,90%	0,90%	-	-	-	-	-	
	0,26%	0,26%	-			-	<u>-</u>	
Polverigi	0,76%	0,76%		-	- 0.200/			Lambarta Marabatti
Rosora	0,39%	-	0,39%	-	0,39%	0,39%	-	Lamberto Marchetti
San Marcello	0,59%	-	0,59%	-	0,59%	0,59%	-	Leonello Luconi
San Paolo di Jesi	0,24%	-	0,24%	-	0,24%	0,24%	-	Sandro Barcaglioni
Santa Maria Nuova	0,84%	- 2 222/	0,84%	-	0,84%	0,84%	-	Angelo Santicchia
Sassoferrato	2,63%	2,63%	-	-	-	-	-	
Senigallia	8,14%	-	8,14%	-	8,14%	8,14%	-	Maurizio Memè
Serra de' Conti	0,83%	-	0,83%	-	0,83%	0,83%	-	Stefania alentini
Serra San Quirico	1,01%	-	1,01%	1,01%	-	-	-	Tommaso Borri
Sirolo	0,73%	-	0,73%	-	0,73%	0,73%	-	Silvia Zannotti
Staffolo	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Patrizia Rosini
Trecastelli	1,42%	1,42%	-	-	-	-	-	Commissario Casagrande
Provincia di Ancona	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Esposto
	100,00%	13,45%	86,55%	1,01%	85,54%	85,54%	0,00%	Totale

100,00% 86,55% 85,54%